



### Acta da Reunião de Júri

Aos doze dias do mês de Novembro, reuniu-se para entrevistas, entre as dezasseis e as dezasseis horas e trinta minutos, na sala 104 do Edifício Miguel Lupi nº20, do Instituto Superior de Economia e Gestão da Universidade de Lisboa, o júri do Concurso para atribuição de Bolsa de Investigação (BI) para Pós-doutoramento no âmbito do projeto PTDC/SOC-ANT/30651/2017 (Referência: AFRO-PORT/BPD 1/2018) e os entrevistados.

Estiverem presentes na reunião, por parte do júri, todos os elementos:

Iolanda Maria Alves Évora, CEsa/ISEG-ULisboa - Presidente do Júri

Inocência Luciano dos Santos Mata, FLUL/CEC-ULisboa - Vogal efetivo

Cristina Santinho, CRIA/ISCTE-IUL - Vogal efetivo

Por parte dos candidatos selecionados para entrevistas, conforme acta realizada no dia dois de Novembro de 2018, estiveram presentes:

Simone Amorim

Fabício Rocha

Joacine Katar Moreira

#### ANÁLISE DAS ENTREVISTAS:

Simone Amorim:

A candidata Simone Amorim reúne todas as condições em termos de motivação em relação ao projeto, proposta de atividades, calendarização (com cronograma bem estruturado) e garantia de *outcomes*. Durante a entrevista, a candidata revelou clareza relativamente às tarefas e iniciativas que pretende realizar, bem como à sua relevância, coerência e articulação com o projeto.

Fabício Rocha:

O candidato Fabício Rocha apresenta motivação e possui interessante e muito actual instrumental teórico com o qual pode trabalhar na análise de questões relacionadas com questões de identidade e autoidentificação. Porém, este instrumental não responde às especificidades deste tema, que é a afrodescendência em Portugal, fazendo uma equivocada correspondência entre afrodescendente e africano, como se o tema da afrodescendência fosse da mesma natureza do da africanidade.



Durante a entrevista, não foi dada prova de objetividade em relação aos propósitos específicos do projeto.

Joacine Katar Moreira:

A candidata não logrou demonstrar, ao longo da entrevista, ideias claras quanto à sua participação no projeto, tendo em conta os objetivos específicos do mesmo (e as especificações do Edital). Do mesmo modo, a candidata revelou claramente não ter tomado em conta qualquer dos 04 (quatro) tópicos especificamente solicitados para a entrevista (pois nem sabia a que tópicos o júri se referia), de acordo com a Acta do Júri (1ª fase), tópicos que deveria desenvolver no tempo previsto para a sessão de entrevista (que, note-se, foi mais generoso devido à particularidade da candidata). A ausência de clareza é avaliada pelo júri, tanto em termos de contributo ao projeto e atividades quanto a metodologias e *outcomes*.

RESULTADO FINAL:

O júri definiu, por maioria, que a candidata que reúne melhores condições para a atribuição da bolsa é Simone Amorim.

Lisboa, 12 de novembro de 2018.

O Júri,

(Iolanda Évora)

(Inocência Mata)

(Cristina Santinho)